

KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU w ramach FEWL 21-27 (wybór projektu w sposób konkurencyjny)

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze

NR NABORU: FELB.14.01-IZ.00-001/26

NR KANCELARYJNY WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

wersja 1.2.2025

CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)				
1.	Dołączenie do wniosku wszystkich obligatoryjnych załączników, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.			
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:				
2.	We wniosku w pkt. *Wnioskodawca i realizatorzy* oraz w załącznikach (jeśli dotyczy) nie występują oczywiste omyłki pisarskie.			
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI	
Uzasadnienie:				
3.	Liczba wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naboru przez podmiot będący Wnioskodawcą lub Partnerem projektu jest zgodna z postanowieniami Regulaminu wyboru projektów w sposób konkurencyjny.			
	☐ TAK	☐ NIE		
Uzasadnienie:				
4.	Roczny obrót Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy albo wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.			
	☐ TAK	☐ NIE		
Uzasadnienie:				
5.	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych źródeł publicznych.[1]			
	☐ TAK	☐ NIE		
Uzasadnienie:				
6.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie na podstawie odrębnych przepisów.[2]			
	☐ TAK	☐ NIE		
Uzasadnienie:				
7.	W przypadku projektu partnerskiego spełnienie wymogów utworzenia partnerstwa, o których mowa w art.39 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w			

[1] Zaznaczyć „TAK”, jeśli nie są współfinansowane, „NIE” – jeżeli są współfinansowane.
[2] Zaznaczyć „TAK”, jeśli nie podlega wykluczeniu, „NIE” – jeżeli podlega wykluczeniu.

	perspektywie finansowej 2021-2027 oraz Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021–2027.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie:			
8.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa lubuskiego.[3]		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:			
9.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa lubuskiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa lubuskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa lubuskiego). Ewentualne rozszerzenie grupy docelowej może zostać doprecyzowane w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:			
10.	Typ beneficjenta jest zgodny z typem wskazanym w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 lub jego uszczegółowieniem w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.		
	☐ TAK	☐ NIE	
Uzasadnienie:			
11. Projekt spełnia wszystkie kryteria formalne.			
☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW FORMALNYCH (WYPEŁNIĆ OBOWIĄZKOWO W PRZYPADKU KAŻDEGO KRYTERIUM)			

[3] Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubuskiego, z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
KRYTERIA DOSTĘPU OBOWIĄZUJĄCE W RAMACH KONKURSU:			
1.	Koszty bezpośrednie projektu będą rozliczane za pomocą faktycznie poniesionych wydatków określonych przez Wnioskodawcę w oparciu o szczegółowy budżet projektu.		
☐ TAK		☐ NIE	
Uzasadnienie:			
2.	Wnioskodawca i partner/partnerzy wnosi do projektu wkład własny w wysokości określonej w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.		
☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:			
3.	Wnioskodawca i Partner (jeśli występuje) zapewniają wiarygodność w zakresie prawnym i finansowym w realizacji projektu.		
☐ TAK		☐ NIE	
Uzasadnienie:			
4.	Wnioskodawca zapewnia, iż rozpoczęcie realizacji projektu nastąpi nie później niż pierwszego dnia kalendarzowego po upływie dwóch miesięcy od daty przewidywanego terminu rozstrzygnięcia przedmiotowego naboru, wskazanego w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny, w punkcie 3.1. Przebieg naboru.		
☐ TAK		☐ NIE	
Uzasadnienie:			
5.	Wnioskodawcą jest podmiot, który będzie pełnił rolę realizatora projektu dla właściwego podregionu (zgodny z klasyfikacją NUTS3). Zgodnie z zasadami naboru, wnioskodawca (lider oraz partner/ partnerzy) może złożyć tylko jeden wniosek na jeden podregion zgodny z klasyfikacją NUTS 3.		
☐ TAK		☐ NIE	
Uzasadnienie:			

6.	Wnioskodawca oraz partner/partnerzy (o ile dotyczy) wykazują się znajomością potrzeb grupy docelowej oraz posiadają minimum dwuletnie, nieprzerwane doświadczenie (liczone do dnia rozpoczęcia naboru) w realizacji wszystkich głównych działań (typów projektów) zaplanowanych w ramach naboru.	
☐ TAK		☐ NIE
Uzasadnienie:		
7.	Wnioskodawca zapewnia, że wsparcie zostanie nakierowane na przedsiębiorstwa działające w obszarach technologii podwójnego zastosowania, cyberbezpieczeństwa i sztucznej inteligencji.	
☐ TAK		☐ NIE
Uzasadnienie:		
8.	Wnioskodawca zapewnia, że grupą docelową będą: - pracownicy i przedsiębiorcy, - pracodawcy i kadra zarządzająca, - osoby podnoszące lub zmieniające kwalifikacje zawodowe wynikające z potrzeb pracodawcy w obszarach strategicznych dla bezpieczeństwa i odporności na sytuacje kryzysowe.	
☐ TAK		☐ NIE
Uzasadnienie:		
9.	Projekt jest zgodny z regulaminem wyboru projektów w sposób konkurencyjny.	
☐ TAK		☐ NIE
Uzasadnienie:		
10.	Okres realizacji projektu nie przekroczy 24 miesięcy.	
☐ TAK		☐ NIE
Uzasadnienie:		
11.	Wnioskodawca zapewnia kompleksowość oferowanego wsparcia w ramach wszystkich typów projektów przewidzianych do realizacji w naborze.	
☐ TAK		☐ NIE
Uzasadnienie:		

12.	Projekt przewiduje realizację wsparcia szkoleniowego, w którym co najmniej 50% czasu stanowią zajęcia o charakterze praktycznym.		
☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY	
Uzasadnienie:			
13.	Wnioskodawca zapewnia brak podwójnego finansowania działań i wydatków wobec uczestników projektu.		
☐ TAK		☐ NIE	
Uzasadnienie:			
14.	Wnioskodawca zapewnia objęcie wsparciem co najmniej 850 uczestników projektu w dziedzinie gotowości cywilnej, w przemyśle obronnym lub dziedzinie cyberbezpieczeństwa.		
☐ TAK		☐ NIE	
Uzasadnienie:			
15.	Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 85% uczestników projektu podniesie umiejętności lub nabędzie kompetencje lub uzyska kwalifikacje w dziedzinie gotowości cywilnej, w przemyśle obronnym lub dziedzinie cyberbezpieczeństwa.		
☐ TAK		☐ NIE	
Uzasadnienie:			
16.	Wnioskodawca zapewnia, że co najmniej 60% uczestników projektu nabędzie kompetencje lub uzyska kwalifikacje w dziedzinie gotowości cywilnej, w przemyśle obronnym lub dziedzinie cyberbezpieczeństwa.		
☐ TAK		☐ NIE	
Uzasadnienie:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?			
☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI	☐ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ OBOWIĄZKOWO W PRZYPADKU KAŻDEGO KRYTERIUM)			

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1.

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

☐ TAK	☐ NIE

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działania/działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny - <u>Kryterium nr 2 i 3 są alternatywne.</u>

1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0	☐ 1

2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

☐ 0	☐ 1	☐ 2

3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.

☐ 0	☐ 1	☐ 2

4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.

☐ 0	☐ 1

5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.

☐ 0	☐ 1

Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.

☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI

Uzasadnienie:

2.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na **zasadę równości szans i niedyskryminacji**, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:			
3.	Niepodejmowanie działań o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
Uzasadnienie:			
4.	Zgodność projektu z **Kartą Praw Podstawowych** Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:			
5.	Zgodność projektu z **Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych**, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:			
6.	Zgodność z zasadą **zrównoważonego rozwoju**.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:			
7.	Zgodność z właściwym **celem szczegółowym programu regionalnego** i jego doprecyzowaniem w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu FEWL 21-27.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:			

8.	Zgodność z przepisami ustawy **Prawo zamówień publicznych** i innym właściwym prawodawstwem krajowym.			
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:				
9.	Zgodność z zasadami dotyczącymi **pomocy publicznej**.			
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY	☐ DO NEGOCJACJI

Uzasadnienie:				
10.	Wysokość udzielanej **pomocy de minimis.**			
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:				
11.	Wartość **kosztów pośrednich** wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu w sekcji „Budżet projektu" w zdaniu „Koszty pośrednie", rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z *Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.*			
	☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI	
Uzasadnienie:				
12.	Koszty w ramach **cross-financingu** (dla projektów, w których występują koszty będące cross-financingiem), wskazane w zakładce 'Budżet projektu' nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania.			
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:				
13.	Rozliczenie kosztów w oparciu o **stawki jednostkowe** w projekcie.			
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY	☐ DO NEGOCJACJI
Uzasadnienie:				

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?		
☐ TAK	☐ NIE	☐ DO NEGOCJACJI
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ OBOWIĄZKOWO W PRZYPADKU KAŻDEGO KRYTERIUM)		

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE		
Nazwa kryterium	Maksymalna/ minimalna liczba pkt ogółem **(100/60)**	Przyznana ilość punktów
1. OPIS PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO FEWL 21-27/ RYZYKO NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU*	**20/12**	**Suma:**
- Wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	**7 (5) ***	
Uzasadnienie:		
- Trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego FEWL 21-27.	**7 (5) ***	
Uzasadnienie:		
- Adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	**6 (5) ***	
Uzasadnienie:		
- Opis ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu* (o ile dotyczy).	**(5) ***	
Uzasadnienie:		
* dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.		
2. GRUPY DOCELOWE	**10/6**	**Suma:**
- Opis i uzasadnienie grupy docelowej (tj. osób i/lub instytucji, które zostaną objęte wsparciem) z punktu widzenia istotnych cech projektu.	**5**	
Uzasadnienie:		
- Opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu.	**3**	
Uzasadnienie:		
- Opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu.	**2**	
Uzasadnienie:		

3. SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU ORAZ POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW		
1) ZADANIA	**20/12**	**Suma:**
- Trafność doboru zadań, ich spójność i opis zadań w kontekście osiągnięcia celów szczegółowych projektu, racjonalność harmonogramu zadań, uzasadnienie zlecania usług w ramach poszczególnych zadań (jeśli dotyczy).	**13* (9)** (14)*** (20)****	
Uzasadnienie:		
- Wskazanie wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego Programu FEWL 21-27, które zostaną osiągnięte w ramach zadań.	**7* (5)** (-)*** (-)****	
Uzasadnienie:		
- Opis roli partnerów, wraz z uzasadnieniem ich wyboru do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).	**(-)* (6)** (6)*** (-)****	
Uzasadnienie:		
* dotyczy projektów ryczałtowych realizowanych bez partnera ** dotyczy projektów rozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie *** dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych w partnerstwie **** dotyczy projektów nierozliczanych ryczałtem realizowanych bez partnera		
2) POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW	**20/12**	**Suma:**
- Opis potencjału finansowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy),tj.: opis zdolności do dysponowania środkami projektu oraz wskazanie środków finansowych, które wnioskodawca lub partnerzy mogą wykorzystać w ramach projektu, tak środki własne jak i pozyskane w społeczności lokalnej.	**4**	
Uzasadnienie:		
- Opis potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie).	**8**	
Uzasadnienie:		
- Opis potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu.	**8**	
Uzasadnienie:		

3) DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW ORAZ SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM. KWOTY RYCZAŁTOWE.	**10/6**	**Suma:**
- Opis potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów oraz wskazanie uzasadnienia, dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej: 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów.	**4 (2)***	
Uzasadnienie:		
- Sposób zarządzania projektem.	**3 (2)***	
Uzasadnienie:		
- Opis działań, które będą prowadzone w celu oceny i monitoringu projektu i jego uczestników.	**3 (1)***	
Uzasadnienie:		
- Ocena zasadności oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) *.	**(5)***	
Uzasadnienie:		
*dotyczy tylko projektów, w których występować będzie rozliczanie kwot ryczałtowych.		
4. BUDŻET PROJEKTU W tej części oceny istnieje możliwość skierowania wniosku do negocjacji w przypadku, kiedy projekt otrzymał wymagane minimum 12 pkt.	**20/12**	**Suma:**
- Kwalifikowalność wydatków.	**4**	
Uzasadnienie:		
- Niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągania jego celów.	**4**	
Uzasadnienie:		
- Racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.	**5**	
Uzasadnienie:		
- Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika/podmiot; zastosowanie klauzul społecznych.	**3**	

Uzasadnienie:		
- Metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego).	**4**	
Uzasadnienie:		
Suma punktów przyznanych za <u>kryteria merytoryczne (część D)</u>:		
Czy projekt otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części D, tj. 1, 2, 3.1), 3.2), 3.3) oraz 4 i spełnił <u>wszystkie</u> kryteria obligatoryjne niepodlegające uzupełnieniu lub poprawie z części A (formalne), B (dostępu) , C (horyzontalne) niniejszej karty?	☐ TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	☐ NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F

CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
kryterium nr 1: Wnioskodawca i Partner (jeśli występuje) od minimum 24 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu posiada nieprzerwanie siedzibę lub stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego oraz swoją działalnością wpływa na gospodarkę regionu poprzez rozliczenia zobowiązań podatkowych w odpowiednim Urzędzie Skarbowym woj. lubuskiego. **waga punktowa: 30**	☐ TAK – … pkt (UZASADNIĆ)	☐ NIE – … pkt (UZASADNIĆ)
kryterium nr 2: Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona co najmniej 1 osoba z niepełnosprawnością, w wymiarze co najmniej ½ etatu, przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu. **waga punktowa: 10**	☐ TAK – … pkt (UZASADNIĆ)	☐ NIE – … pkt (UZASADNIĆ)
Suma dodatkowych punktów za spełnianie <u>kryteriów premiujących:</u>		
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU CO NAJMNIEJ JEDNOKROTNEGO ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” LUB „TAK” POWYŻEJ.		

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i E:	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE tzn. SPEŁNIŁ WSZYSTKIE KRYTERIA OBLIGATORYJNE NIEPODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIU LUB POPRAWIE tj., FORMALNE, DOSTĘPU, HORYZONTALNE i UZYSKAŁ MINIMUM 60% PUNKTÓW W <u>KAŻDEJ</u> Z CZĘŚCI D, tj. 1, 2, 3.1), 3.2), 3.3), 4 NINIEJSZEJ KARTY, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?	
☐ TAK	☐ NIE
UZASADNIENIE OCENY PROJEKTU:	

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić obowiązkowo w zakresie kryteriów podlegających uzupełnieniu lub poprawie oraz w zakresie budżetu)
ZAKRES NEGOCJACJI (NALEŻY WSKAZAĆ WSZYSTKIE KWESTIE PODLEGAJĄCE NEGOCJACJOM)

I. WARUNKI W ZAKRESIE UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY KRYTERIÓW FORMALNYCH		
Nazwa kryterium kierowanego do uzupełnienia lub poprawy	Warunek	Uzasadnienie

II. WARUNKI W ZAKRESIE UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY KRYTERIÓW DOSTĘPU		
Nazwa kryterium kierowanego do uzupełnienia lub poprawy	Warunek	Uzasadnienie

III. WARUNKI W ZAKRESIE UZUPEŁNIENIA LUB POPRAWY KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH		
Nazwa kryterium kierowanego do uzupełnienia lub poprawy	Warunek	Uzasadnienie

IV. WARUNKI W ZAKRESIE ZMIAN W BUDŻECIE PROJEKTU					
1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne **2. Kwestionowane wysokości wydatków** **3. Proponowane zwiększenie wydatków**					
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa wydatku	Wnioskowana wartość wydatku	Proponowana wartość wydatku	Uzasadnienie

V. WARUNKI W ZAKRESIE ZMIAN MERYTORYCZNYCH W BUDŻECIE PROJEKTU			
Lp.	Kryterium oceny w karcie oceny, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			

Czy projekt jest kierowany do negocjacji?		
☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY

Proponowana kwota dofinansowania:	…… PLN

.....
podpis oceniającego

….....
data

Zatwierdzam ocenę

.....
podpis Przewodniczącego KOP

.....
data

Kryterium rozstrzygające - (jeżeli dotyczy uzupełnia Przewodniczący KOP):			
1.	W przypadku dwóch lub większej liczby wniosków o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten z nich, który zakłada niższy koszt jednostkowy wsparcia, liczony jako stosunek kosztów ogółem projektu do wartości wskaźnika określonego każdorazowo w Regulaminie wyboru projektów w sposób konkurencyjny.		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie:		

.....
podpis Przewodniczącego KOP

.....
data

Kryterium wyboru projektów - NEGOCJACJE (jeżeli dotyczy uzupełnia Przewodniczący KOP):			
1.	Czy negocjacje zostały zakończone pozytywnie?		
	☐ TAK	☐ NIE	☐ NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie:		

.....
podpis Przewodniczącego KOP

.....
data